

PEMBANGUNAN KRITERIA, INSTRUMENT DAN SOAL SELIDIK BAGI PERSEPI INDEKS KESELAMATAN (PSI 2020)

**Nik Azmi Nik Omar, Noor Zahirah Mohd Sidek, Mohd Rizaimy
Shaharudin, Wan Nailah Abdullah, Sahubar Ibrahim Ismail Gani**

ABSTRAK

Kertas kerja ini bertujuan untuk membincangkan kaedah pembangunan Persepsi Indeks Keselamatan (PSI) bagi tahun 2020. Sebanyak enam (6) teras dan tujuh belas belas (17) sub-teras telah dibangunkan berdasarkan Dasar Keselamatan dan Ketenteraman Awam 2019 dan strategi-strategi di bawah dasar tersebut. Sebanyak 87 soalan kaji selidik telah dibangunkan berdasarkan instrumen yang telah dikenalpasti. Akhir sekali, kaedah pengiraan indeks menggunakan Teknik indeks multi-dimensi dan pengiraan berat bersandarkan kaedah *principal component analysis* (PCA) telah digunakan di dalam pengiraan PSI 2020.

KataKunci: *Indeks Keselamatan Malaysia 2020, Dasar Keselamatan dan Ketenteraman Awam 2019, Dasar Keselamatan Negara 2016, instrument, teras*

ABSTRACT

This paper discusses the development of the Perception of Security Index (PSI) for year 2020. The index was developed based on six (6) thrusts and seventeen (17) sub-thrusts with reference to the Dasar Keselamatan dan Ketenteraman Awam (DKKA) 2019. Next, the dimensions and instruments were developed based on the thrusts and sub-thrusts. A total of 87 questionnaires were developed based on these instruments. PSI is constructed using multi-dimensional technique and weightage is calculated based the principal component analysis (PCA).

Keywords: *Perception of Security Index (PSI) 2020, Dasar Keselamatan dan Ketenteraman Awam 2019, Dasar Keselamatan Negara 2016, instruments, thrusts*

1. PENGENALAN

Pada tahun 2019, Institut Keselamatan Awam Malaysia (IPSOM), Kementerian Dalam Negeri (KDN) telah membangunkan Persepsi Index Keselamatan Malaysia (PSI) dan telah menjalankan Kajian Persepsi Indeks Keselamatan Malaysia. Tahap persepsi keselamatan di Malaysia berdasarkan kajian tersebut adalah sebanyak lebih kurang 65 peratus. Berdasarkan dapatan kajian tersebut, kajian lanjut perlu dijalankan untuk mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi persepsi masyarakat mengenai keselamatan di Malaysia. Kajian ini bertujuan untuk menambahbaik Indeks Keselamatan yang sedia ada dan memastikan indeks ini lebih holistik serta selaras dengan indeks antarabangsa seperti *Global Peace Index (GPI)*, *Safe Cities Index (SSI)*, *Global Residence Index (GRI)*, *Safety Index (SI)*, *World Safest Countries – Global Finance* dan lain-lain. Indeks-indeks antarabangsa ini akan dijadikan sebagai rujukan bagi membangunkan indeks keselamatan dan ketenteraman yang lebih holistik dan inklusif. Penambahbaikan indeks ini akan mengambilkira aspek keselamatan (*safety*) dan ketenteraman (*security*) awam dan negara.

Malaysia merupakan sebuah negara yang berdaulat dan mempunyai populasi dari etnik yang berbeza. Mutakhir ini, perkembangan era globalisasi dan perdagangan antarabangsa memerlukan Malaysia untuk mengambil pendekatan yang lebih komprehensif dan strategik bagi melindungi negara dan masyarakat dari sebarang ancaman kedaulatan, ketenteraman awam, keselamatan awam dan kesejahteraan ekonomi. Mantan Menteri Dalam Negeri, YB Tan Sri Dato' Hj. Muhyiddin Yassin telah menyatakan bahawa era globalisasi serta perkembangan teknologi baru tanpa sempadan, revolusi industri 4.0 dan penggunaan meluas *internet of things (IoT)* meningkatkan lagi risiko dan ancaman ke atas keselamatan negara. Oleh itu, dasar keselamatan negara perlu kukuh bagi menangani risiko dan ancaman yang semakin kompleks dan merentasi sempadan.

Fungsi utama Kementerian Dalam Negeri adalah untuk (i) mempertahankan keselamatan dan ketenteraman awam, (ii) mempertahankan keluhuran perlembagaan, kedaulatan undang-undang dan institusi utama yang menjadi tonggak perlembagaan negara, (iii) mengukuhkan keselamatan kawalan di sempadan negara, (iv) memerangi gejala dadah, pemutihan wang, pemerdagangan manusia, dan (v) melindungi sasaran penting dan aset strategik/kritikal negara. Berdasarkan keperluan untuk meningkatkan keselamatan negara yang berubah mengikut peredaran zaman dan untuk memberikan persepsi yang baik, penambahbaikan terhadap Indeks Persepsi Keselamatan Malaysia perlu ditambahbaik dari masa ke semasa.

Kajian ini bertujuan menambahbaik pemboleh ubah atau instrumen yang digunakan untuk mengukur tahap dan persepsi keselamatan di Malaysia secara keseluruhan, merangkumi peringkat negeri dan peringkat daerah. Instrumen yang akan dibangunkan akan disandarkan kepada asas-asas *maqasid shariah*, perlembagaan negara dan asas-asas kriteria serta *universal* yang digunakan diperingkat antarabangsa bagi menghasilkan pengukuran yang lebih komprehensif, holistik dan inklusif. Prinsip-prinsip asas *maqasid shariah* seperti menjaga nyawa (*hifz an-nafs*), akal (*hifz al- 'aqli*) dan harta (*hifz al-mal*) adalah konsisten dengan Akta-Akta yang sedia ada bagi memelihara keselamatan, ketenteraman dan keharmonian di dalam negara yang berbilang bangsa dan kaum.

Objektif kajian adalah untuk menambahbaik Indeks Persepsi Keselamatan Malaysia 2019 dan mengukur persepsi keselamatan menggunakan instrumen yang telah terkini.

2. SOROTAN LITERATUR

Terdapat pelbagai indeks yang menilai tahap keselamatan sesebuah negara di bawah pelbagai agensi antarabangsa. Di antara indeks utama ialah *Global Peace Index* (GPI) yang dibangunkan dan diselenggarakan oleh Institute for Economics and Peace yang beribu pejabat di Sydney, Australia; *Safe Cities Index* di bawah The Economist Intelligence Unit (EIU) yang berpangkalan di London, United Kingdom; *International Statistics on Crime and Justice* di

bawah United Nations Office on Drugs and Crime dan European Institute for Crime Prevention and Control Affiliated with the United Nations (HEUNI) di Finland; *Rule of Law Index* oleh World Justice Project; Smart Cities oleh Juniper Research; Smart Nation oleh Singapura; dan lain-lain indeks seperti *Mercer's Quality of Living Ranking*, *Monocle's Quality of Life Survey*, *Deutsche Bank Liveability Survey* yang memberi penekanan terhadap aspek keselamatan bagi menjamin ketenteraman awam dan kehidupan yang lebih baik.

GPI mengambilkira dua puluh tiga (23) instrumen bagi membentuk indeks tersebut. Instrumen ini dibangunkan berdasarkan tiga (3) teras utama iaitu (i) konflik domestik dan antarabangsa yang sedang dialami oleh sesebuah negara (*Ongoing Domestic and International Conflict*), (ii) Keselamatan dan Ketenteraman Awam (*Societal Safety and Security*) dan (iii) Ketenteraan (*Militarisation*). Ketiga-tiga teras ini telah dipilih oleh panel pakar yang diiktiraf di peringkat antarabangsa. Teras-teras ini merupakan asas kepada keselamatan dan ketenteraman awam di sesebuah negara. Bagi menentukan pemberat bagi indeks, indikator keselamatan dibahagikan kepada indikator dalaman dan indikator luaran.

Indikator dalaman meliputi empat belas (14) instrumen dan indikator luaran mempunyai sembilan (9) instrumen. GPI lebih cenderung kepada instrumen yang menjurus ke arah pembunuhan, senjata api, konflik dalaman dan luaran, kestabilan politik, perbelanjaan ketenteraan dan hubungan serta konflik antarabangsa. Faktor-faktor yang boleh menyumbang kepada keselamatan dan keharmonian negara seperti kerajaan yang berfungsi dengan baik, ekosistem ekonomi dan kewangan yang mantap, pembahagian sumber yang lebih saksama dan hak-hak kemanusiaan tidak diambil kira secara langsung di dalam pembangunan indeks ini.

The *International Statistics on Crime and Justice* mengfokus kepada pelaporan jenayah sahaja. Jenayah dibahagikan kepada pembunuhan (*homicide*), jenayah-jenayah yang dilaporkan kepada pihak polis (*police-recorded crime*) seperti jenayah serangan, rogol, pecah rumah, curi kenderaan, jenayah dadah dan jenayah kompleks seperti jenayah siber atau jenayah yang

menggunakan teknologi yang canggih. Indeks ini dilaksanakan untuk hampir semua negara di seluruh dunia dengan pembahagian mengikut benua.

Rule of Law Index (RLI) pula merangkumi 128 buah negara di seluruh dunia yang mempunyai lapan (8) teras utama. RLI dibangunkan berdasarkan empat falsafah utama iaitu akauntabiliti (*accountability*), undang-undang yang adil (*just law*), keterbukaan kerajaan (*open government*) dan penyelesaian pertikaian yang boleh diakses dan tidak berat sebelah (*accessible and impartial dispute resolution*). Kandungan utama lapan (8) teras RLI adalah seperti berikut:

- (i) Kekangan kuasa kerajaan yang memerintah di mana kuasa kerajaan dihadkan kepada peruntukkan legislatif dan judisiari, terdapat sekatan bagi salah laku, mempunyai imbal-balas;
- (ii) mengekang rasuah;
- (iii) keterbukaan kerajaan seperti amalan data terbuka (*open data*) dan perkongsian data (*data sharing*);
- (iv) hak asasi termasuklah proses kehakiman yang adil terhadap yang tertuduh, tiada diskriminasi, layanan sama rata, kebebasan beragama dan kebebasan mengadakan perhimpunan;
- (v) keselamatan dan ketenteraman di mana jenayah dapat dikawal dengan efektif dan konflik sivil yang terkawal;
- (vi) penguatkuasaan undang-undang dan peraturan tanpa dipengaruhi oleh pihak tertentu, penguatkuasaan dijalankan dengan cepat berdasarkan peruntukan undang-undang di negara tersebut;
- (vii) keadilan sivil di mana warganegara mampu memperoleh keadilan untuk diri, keluarga dan masyarakat, keadilan sivil tidak dipengaruhi oleh kerajaan pemerintah; dan
- (viii) keadilan untuk penjenayah di mana sistem penyiasatan dijalankan dengan efektif, tidak berat sebelah, mematuhi peruntukan undang-undang dan bebas rasuah.

Secara keseluruhannya, terdapat pelbagai indeks yang digunakan untuk mengukur tahap keselamatan dan ketenteraman sesebuah negara. Indeks-indeks ini berbeza mengikut definisi keselamatan dan skop yang

digunakan semasa indeks tersebut dibangunkan. Bagi tujuan kajian ini, indeks ini dijadikan sebagai penanda aras terutama bagi pemilihan instrumen yang sesuai dan mengikut *standard* global.

Malaysia merupakan sebuah negara yang unik kerana memiliki komposisi penduduk berbilang kaum yang dijamin hak masing-masing. Walau bagaimanapun, Malaysia perlu bersedia untuk menghadapi ancaman yang boleh menggugat keselamatan dan keharmonian negara. Contoh ancaman termasuklah (i) kerapuhan perpaduan nasional apabila isu-isu sensitif berkaitan agama dan kaum dibangkitkan, (ii) cabaran terhadap sistem demokrasi negara di mana wujudnya gerakan untuk menjatuhkan kerajaan melalui cara di luar dan dari dalam proses demokrasi (iii) pendatang tanpa izin (PATI) dan pelarian yang memberi impak terhadap ekonomi, kesihatan contohnya penyebaran COVID-19 dari PATI, implikasi sosial, jenayah, politik dan hubungan diplomatik negara (iv) pertikaian tuntutan wilayah (v) ekstremisme dan keganasan seperti DAESH, Abu Sayyaf (vi) jenayah siber (vii) bencana alam seperti banjir, taufan, ribut, penyakit berjangkit, tanah runtuh, jerebu di mana jika bencana ini berlaku dalam skala yang besar akan merencatkan perkembangan negara (viii) krisis di dalam dan di luar negara seperti krisis ekonomi (1997-99, 2008-2009) yang memberi impak kepada ekonomi, sosial and politik (ix) jenayah rentas sempadan kerana kedudukan Malaysia yang strategik yang menjadi negara yang cenderung kepada penyeludupan, pengubahan wang haram, rompakan di laut dan sebagainya (x) pandemik atau wabak penyakit seperti COVID-19 yang sedang melanda negara di mana pihak penguatkuasa telah dimobilisasikan melalui Perintah Kawalan Pergerakan bagi mengekang penularan wabak (xi) keselamatan tenaga seperti kebergantungan Malaysia terhadap sumber tenaga berasaskan fosil seperti minyak (xii) jaminan bekalan makanan dan (xiii) kecambah nuklear dan program pembangunan senjata di negara lain boleh memudaratkan kesejahteraan serantau dan kehidupan marin serta alam sekitar (DKN, 2016). Justeru itu, Malaysia telah mengambil kira ancaman-ancaman ini dan mewujudkan Dasar Keselamatan Negara 2016 di bawah MKN dan Dasar Keselamatan dan Ketenteraman Awam pada tahun 2019 telah menggantikan Dasar Keselamatan Dalam Negeri.

PEMBANGUNAN KRITERIA, INSTRUMEN DAN SOAL SELIDIK

Pembangunan indeks PSI 2020 adalah berlandaskan peruntukan Perlembagaan Malaysia, Dasar Keselamatan Negara (DKN) 2016 dan Dasar Keselamatan dan Ketenteraman Awam (DKKA) 2019. DKN dan DKKA dirangka bertujuan untuk mengekal, melindungi dan mempertahankan nilai-nilai teras negara dalam memastikan kelangsungan Malaysia sebagai sebuah negara yang merdeka, aman, selamat dan berdaulat. Dasar keselamatan negara akan disemak semula setiap tiga (3) tahun. Di bawah DKN, kerajaan telah mengenalpasti ancaman keselamatan negara yang berpunca daripada pelaku negara dan pelaku bukan negara. Malaysia telah mengalami pelbagai situasi yang menggugat keselamatan negara seperti kolonialisme kuasa asing, keganasan komunis, konfrontasi dengan Indonesia, konflik perkauman 13 Mei 1969, krisis ekonomi dan pelbagai pencerobohan wilayah. DKN 2016 dibangunkan di atas sembilan (9) teras dan disokong oleh sembilan belas (19) strategi iaitu:

Teras 1: Kedaulatan dan Keutuhan Wilayah

Teras 2: Kestabilan Sosio-Politik

Teras 3: Kesepaduan Nasional

Teras 4: Tadbir Urus Yang Baik

Teras 5: Keutuhan Ekonomi

Teras 6: Keadilan Sosial

Teras 7: Pembangunan Mampan

Teras 8: Keselamatan Rakyat

Teras 9: Pengiktirafan Antarabangsa

Pada tahun 2019, DKKA telah diperkenalkan untuk menggantikan DKN. DKKA merupakan kesinambungan DKN dan dibangunkan di atas teras yang sama seperti DKN serta ditambahbaik agar lebih spesifik dan boleh diukur dengan lebih objektif. DKKA adalah berdasarkan enam (6) teras utama iaitu:

- Teras 1: Mempertahankan Keluhuran Perlembagaan, Kedaulatan Undang-Undang dan Institusi Utama Negara
- Teras 2: Meningkatkan Tadbir Urus dan Integriti Agensi Penguatkuasaan Keselamatan
- Teras 3: Memperkukuhkan Kawalan Keselamatan Sempadan Negara
- Teras 4: Menjamin Keselamatan dan Ketenteraman Awam
- Teras 5: Memerangi Gejala Dadah
- Teras 6: Melindungi Aset dan Sasaran Penting Negara

Strategi-strategi yang telah digariskan di bawah teras-teras DKKA adalah seperti seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1 seperti berikut:

Jadual 1

Strategi-Strategi Dasar Keselamatan dan Ketenteraman Awam (DKKA)

Teras 1	Mempertahankan Keluhuran Perlembagaan, Kedaulatan Undang-Undang dan Institusi Utama Negara
	<p>Strategi 1</p> <p>Menjunjung, melindungi dan mempertahankan Perlembagaan Persekutuan, Institusi Yang di-Pertuan Agong dan Raja-Raja</p> <p>Strategi 2</p> <p>Melindungi dan mempertahankan Badan Eksekutif, Perundangan dan Kehakiman</p>
Teras 2	Meningkatkan Tadbir Urus dan Integriti Agensi Penguatkuasaan Keselamatan
	<p>Strategi 1</p> <p>Meningkatkan keberkesanan tadbir urus keselamatan dan ketenteraman awam termasuk menambahbaik proses semak dan imbang</p> <p>Strategi 2</p> <p>Mengukuhkan jati diri dan integriti melalui penerangan nilai-nilai murni dalam kalangan warga agensi penguatkuasaan</p>

Strategi 3

Meningkatkan dan menambahbaik aset-aset keselamatan dengan mengunakan teknologi terkini

Strategi 4

Meningkatkan profesionalisma dan kompetensi modal insan warga agensi penguatkuasaan

Teras 3 Kawalan Keselamatan Sempadan

Strategi 1

Meningkatkan kawalan dan pengawasan sempadan secara bersepadu dan berterusan.

Strategi 2

Meperkasakan keupayaan perisikan dan penguatkuasaan jenayah rentas sempadan

Strategi 3

Memperkukuhkan penguatkuasaan undang-undang keselamatan sempadan negara

Strategi 4

Mewujudkan sistem pengurusan warga asing yang menyeluruh

Teras 4 Menjamin Keselamatan dan Ketentaraman Awam

Strategi 1

Menangani Jenayah, Ekstremisme, Keganasan, Aktiviti Espionaj dan Jenayah Siber

Strategi 2

Membanteras Penyebaran Elemen, Fahaman dan Gerakan yang Bercanggah dengan Sosiobudaya Tempatan dan Mengancam Ketenteraman Awam serta Perpaduan Nasional

Strategi 3

Meningkatkan Keberkesanan Program Rehabilitasi dan Koreksional Jenayah

Strategi 4

Memastikan Aktiviti Persatuan, Pertubuhan dan Kesatuan adalah Teratur Mengikut Undang-undang yang Ditetapkan

Strategi 5

Memastikan Rekod Pendaftaran Warganegara dan Penduduk Sentiasa Dikemaskini dan teratur

Strategi 6

Memupuk Jati Diri, Semangat Patriotisme, dan Kesukarelawan dalam Kalangan Rakyat

Strategi 7

Melaksanakan Tugas Mencari dan Menyelamat

Teras 5 Memerangi Gejala Dadah

Strategi 1

Mengurangkan Penawaran Dadah melalui Penguatkuasaan Undang-undang dan Kerjasama Antarabangsa

Strategi 2

Mengurangkan Permintaan Dadah dan Gejala Sosial melalui Kaedah Pendidikan Pencegahan, Rawatan dan Pemulihan, Penguatkuasaan dan Kerjasama Strategik

Teras 6 Melindungi Aset dan Sasaran Penting Negara

Strategi 1

Meningkatkan Kawalan, Perlindungan dan Penyelenggaraan Aset, Sumber, Infrastruktur Kritikal serta Sasaran Penting

Strategi 2

Melindungi Maklumat dan Rekod Keselamatan Negara

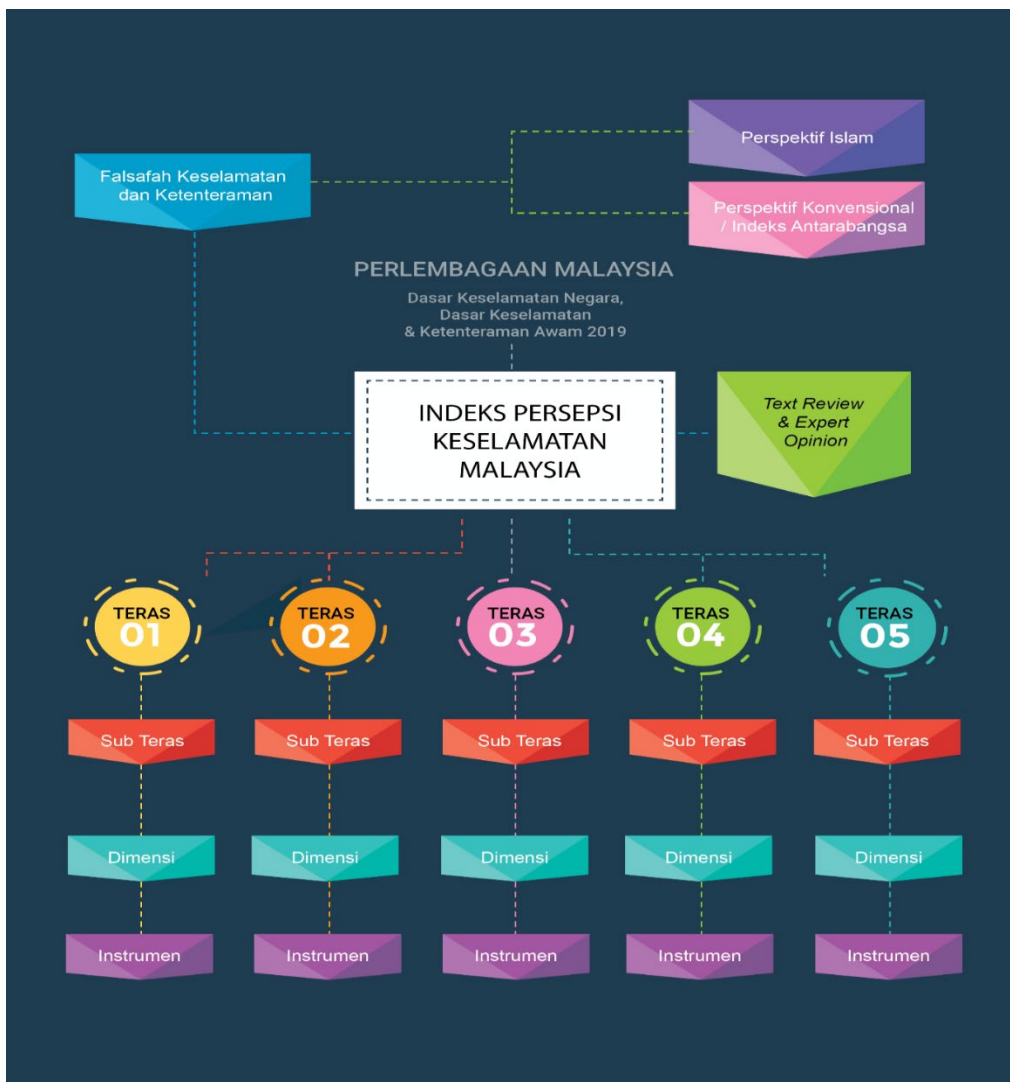
Sumber: DKKA (2019)

PSI 2020 telah dibangunkan berdasarkan DKKA 2019. Indeks ini dikembangkan kepada sub-teras yang mengambil kira strategi di bawah DKKA 2019 dan dimensi serta instrumen dibangunkan untuk mengukur

persepsi orang awam terhadap keselamatan dan ketenteraman awam berdasarkan kerangka DKKA 2019. Walaubagaimanapun, soalan-soalan bagi mengkaji persepsi keselamatan hanya merangkumi teras 1-5 sahaja kerana teras 6 bersifat dalaman dan spesifik kepada Kementerian Dalam Negeri (KDN). Rajah 1 menunjukkan proses pembangunan PSI manakala Jadual 2 menunjukkan pembangunan teras, sub-teras, dimensi dan instrumen.

Rajah 1

Pembangunan Indeks Persepsi Keselamatan Malaysia Tahun 2020



Jadual 2

Indeks Keselamatan dan Ketenteraman Awam

TERAS	SUB-TERAS	DIMENSI	INSTRUMEN	SUMBER DATA	PENANDA ARAS
1- Mempertahankan Keluhuran Perlembagaan, Kedaulatan Undang-Undang dan Institusi Utama Negara	Keluhuran Perlembagaan	Kestabilan Politik	Bilangan Ancaman komunis atau sosialis Bilangan Ancaman parti pembangkang berideologi ekstremis seperti sosialis Bilangan Ancaman lompat parti Bilangan Ancaman rusuhan kaum Bilangan ancaman keganasan Bilangan kes tuntutan ke atas Malaysia oleh negara lain	KDN	DKKA 2019
	Kedaulatan Undang-Undang	Ancaman Keganasan			
	Institusi Utama Negara	Tuntutan Negara Lain		Tuntutan Filipina ke atas Sabah 2020 Kes dari <i>International Court For Dispute Resolution</i> ICERD	
			Kejadian yang mengugat kedaulatan undang-undang Peranan YDA untuk memastikan keamanan dan ketenteraman negara Peranan Raja-Raja dan TYT untuk memastikan keamanan dan ketenteraman negara		

2 – Meningkatkan Tadbir Urus dan Integriti Agensi Penguatkuasaan Keselamatan	Tadbir Urus Agensi Penguatkuasaan	Tadbir Urus	Bilangan penambahbaikan proses semak danimbang Bilangan program pengukuhan jati diri dan integriti melalui pencerapan nilai-nilai murni di kalangan Warga Agensi Penguatkuasaan Bilangan aset keselamatan berteknologi terkini yang ditambah Bilangan program bertujuan meningkatkan Profesionalisma dan Kompetensi Modal Insan Warga Agensi Penguatkuasaan Keselamatan Bilangan kes salahguna kuasa Bilangan kes rasuah Bilangan kes suapan Bilangan kes penyelewengan	KDN	DKKA 2019
3 Memperkukuhkan Kawalan Keselamatan Sempadan	Jenayah dan Penguatkuasaan Jenayah di Sempadan	Pencerobohan Warga Asing	Pencerobohan sempadan – PATI Pencerobohan sempadan - Pengganas	PDRM JIM	DKKA 2019

Penyeludupan	<p>Tangkapan penyeludupan</p> <p>Bilangan rampasan dari penyeludupan</p> <p>Jenis rampasan dari penyeludupan</p> <ul style="list-style-type: none"> -Penyeludupan haiwan liar -Penyeludupan makanan -Penyeludupan barangan mudah rosak (makanan mentah) -Penyeludupan barangan tidak mudah rosak (bukan makanan) <p>Penggubahan Wang Haram rentas sempadan</p>
Penggubahan Wang Haram	
Pemerdagangan Manusia	<p>Bilangan kes pemerdagangan manusia</p> <p>Bilangan kematian akibat pemerdagangan manusia</p> <p>Bilangan kes pelacuran rentas sempadan</p>
Pelacuran rentas sempadan	
Penculikan	<p>Bilangan kes penculikan rentas sempadan</p> <p>Bilangan kematian akibat penculikan rentas sempadan</p> <p>Bilangan kes terroisme dan extremismisme</p>
Ancaman terroisme dan extremismisme dari luar negara	

Kawalan dan Pengawasan	Kawalan	Bilangan tambahan kakitangan untuk kawalan Jumlah tambahan bajet untuk kawalan		
	Pengawasan	Bilangan tambahan kakitangan untuk kawalan Jumlah tambahan bajet untuk kawalan		
	Risikan	Keupayaan Risikan	Bilangan kakitangan risikan Jumlah bajet untuk risikan	
	Sistem	Warga Asing	Kewujudan sistem pengurusan warga asing - Imigresen - Melalui aplikasi mudah alih	
4 – Menjamin keselamatan dan Ketenteraman Awam	Jenayah Domestik	Pembunuhan	Pembunuhan fizikal	PDRM
		(<i>Homocide</i>)	Pembunuhan secara langgar	DKKA 2019
			Pembunuhan secara langgar dalam keadaan mabuk	Perlembagaan Malaysia
			Pembunuhan secara langgar dan lari	DKN
			Bilangan kematian akibat jenayah pembunuhan	International Statistics on Crime and Justice
		Serangan (<i>Assault</i>)	Serangan Fizikal	
			- Menolak, memukul, menampar	
			Serangan Ancaman Verbal	
			Bilangan kematian akibat jenayah serangan fizikal	

Rogol (<i>Rape</i>) & Pelacuran	Bilangan kes Rogol	World Justice Project: Rule of Law Project 2020	
	Bilangan kematian akibat jenayah rogol		
	Bilangan kes pelacuran		
	Penculikan		
	Penculikan kanak-kanak (bawah 18 tahun)		
	Penculikan dewasa (atas 18 tahun) kena culik (lelaki)		
	kena culik (perempuan)		
	Bilangan kematian akibat jenayah penculikan		
	Judi		
	Arak		
Jenayah Oleh Bukan Warga Negara	Judi haram	Safe Cities Index 2019	
	Premis judi haram		
	Judi atas talian		
	Bilangan kes mabuk yang mengganggu ketenteraman awam		
	Bilangan kematian akibat pemandu mabuk		
	Bilangan kes pembunuhan – fizikal		Smart Cities – Juniper Research
	Bilangan kes pembunuhan – langgar/jalan raya/highway		
	Bilangan kes narkotik		
	Bilangan kes penculikan		
	Bilangan kes rogol		
Bilangan kes judi	Global Peace Index		
Bilangan kes arak			
Bilangan kematian			

Vandalisme	<p>Merosakkan dawai elektrik (tujuan mencuri bahan tembaga -<i>copper</i>)</p> <p>Menconteng lukisan (<i>graffiti</i>)</p> <p>Memecahkan tingkap bangunan</p> <p>Merosakkan paip (curi batang paip)</p> <p>Mencuri besi penutup lubang atas jalan</p>
Jenayah Harta Benda	<p>Ugutan</p> <p>Rompakan</p> <p>Bilangan kes ugutan along</p> <p>Rompakan di premis perniagaan</p> <p>Rompakan di rumah</p> <p>Samun</p> <p>-Samun Berkawan Bersenjata Api</p> <p>-Samun Bersenjata Api</p> <p>-Samun Tanpa Senjata Api</p> <p>Cubaan merompak</p> <p>Kecurian / Pecah rumah</p> <p>Kecurian Otomobil</p> <p>-Curi Motokar</p> <p>-Curi Motosikal</p> <p>- Curi Van/Lori/ Jentera Berat</p> <p>Kecurian – barangan di premis / kedai tepi jalan</p> <p>Bilangan kematian akibat jenayah akibat jenayah rompakan</p>

Jenayah Korporat	Penipuan	Pemalsuan dokumen
	Salahguna Kuasa (<i>Corruption</i>)	Pengubahan nyata kewangan
	Jenayah Kewangan	Rasuah
		Pecah amanah
Jenayah Alam Sekitar		Pemutihan wang haram
		<i>Bid rigding</i>
		<i>Loan shark</i>
		<i>Terrorist financing</i> (cth. <i>LTTE</i>)
		Pencemaran sungai
		Pencemaran udara
		Pencemaran laut
Jenayah Siber		Pencemaran bunyi
		Pencemaran tanah
		Penipuan emel
		Penipuan identiti (<i>Identity fraud</i>)
		Penipuan kad pembayaran (kad kredit/kad debit)
		Penipuan data korporat
		Pencurian data korporat
		Pencurian data individu
		Penggunaan virus dan <i>malware</i> untuk menyerang komputer
		Menuntut wang bagi mengelakkan serangan siber (<i>threaten attack</i>)
	Serangan <i>Ransomware</i>	

	<i>Crypto-jacking</i>	Melombong <i>cryptocurrency</i> menggunakan sumber tidak sah
	<i>Cyber-espionage</i>	Penggodaman data kerajaan atau syarikat
	Judi atas talian	Bilangan kes judi atas talian
	Pelacuran atas talian	Bilangan kes pelacuran atas talian
	Berita palsu (<i>fake news</i>)	Bilangan aduan berita palsu Bilangan tangkapan berita palsu
	<i>Child pornography</i>	Bilangan kes pornografi kanak-kanak
Ancaman Yang Bercangah dengan Sosiobudaya Tempatan dan Mengancam Kenteraman Awam serta Perpaduan Nasional	Ajaran sesat	Ajaran sesat: <ul style="list-style-type: none"> - Syiah pelampau - Tarikat sesat - Liberalisme sesat - Lain-lain ajaran sesat
	Hasutan	Bilangan kes hasutan <ul style="list-style-type: none"> - Terhadap Yang Di-Pertuan Agong - Kerajaan - Agensi Kerajaan - Hasutan berbau perkauman - Undang-Undang Negara - Lain-lain jenis hasutan
Peningkatan Keselamatan dan Ketenteraman Awam	Rehabilitasi dan Koreksional Jenayah	Bilangan program rehabilitasi Bilangan program koreksional jenayah

<p>Aktiviti Persatuan Mengikut Undang-Undang Rekod Warganegara</p>	<p>Bilangan laporan aktiviti Bilangan laporan aktiviti yang melanggar undang-undang Kekerapan mengemaskini rekod pendaftaran warganegara dan penduduk dengan teratur</p>		
<p>Memupuk jati diri, semangat patriotisme dan kesukarelawan dalam kalangan rakyat</p>	<p>Bilangan program berkaitan jati diri, semangat patriotisme dan kesukarelawan dalam kalangan rakyat</p>		
<p>Mencari dan Menyelamat</p>	<p>Bilangan tugas mencari dan menyelamat</p>		
<p>5 – Memerangi gejala dadah</p>	<p>Dadah</p> <p>Jenayah Narkotik</p> <p>Jenis kesalahan Dadah: -Menanam pokok dadah -Mengeluarkan dadah -Mengilangkan dadah -Mengedar dadah -Mengeksport/import dadah -Memiliki dadah -Broker dadah -Membawa dadah</p> <p>Bilangan kes tangkapan (<i>arrested</i>) Bilangan kes didakwa (<i>charged</i>)</p>	<p>PDRM AADK</p>	<p>DKKA 2019</p>

			Bilangan kes disabit kesalahan (<i>convicted</i>)
			Bilangan kematian akibat jenayah narkotik
Jenayah Domestik berkaitan dadah	Pembunuhan		Bilangan kes
	Serangan		Bilangan kes kematian
	Rogol		Bilangan kes
	Rompakan		Bilangan kes kematian
	Rawatan dan Pemulihan		Bilangan kes kematian
			Bilangan kes yang dirawat
			Bilangan kes
			Bilangan kes penagih yang telah pulih dan diberikan parol / perkhidmatan komuniti
			Bilangan kerjasama Malaysia-Thailand, Singapura, Indonesia dan lain-lain berkaitan narkotik.
			Bilangan program pendidikan pencegahan dadah
6 - Melindungi Aset dan Sasaran Penting Negara	Kawalan, Perlindungan dan Penyelenggaraan Aset, Sumber dan Infrastruktur Kritikal	Aset, Sumber dan Infrastruktur	Kos kawalan dan penyelenggaraan Bilangan ancaman / kerosakan aset dan infrastruktur kementerian dan agensi
			KDN
			DKKA 2019

Metodologi Pengiraan Indeks

Untuk pengiraan indeks keselamatan, kaedah indeks multi dimensi telah digunakan. Terdapat lima (5) teras utama yang dijadikan indikator dalam kajian ini. Teras 1 mengambil kira semua aspek keluhuran perlembagaan dan kedaulatan undang-undang. Teras 2 merupakan teras yang memfokuskan kepada tadbir urus dan integrity agensi penguatkuasaan keselamatan. Teras 3 merupakan teras yang melihat kawalan di sempadan. Teras 4 meliputi keselamatan dan ketenteraman awam dan Teras 5 mengfokus kepada memerangi gejala dadah. Secara ringkasnya teras-teras yang telah digunakan adalah seperti di bawah:

- Teras 1: Keluhuran Perlembagaan, Kedaulatan Undang-Undang dan Institusi Utama Negara
- Teras 2: Tadbir Urus dan Integriti Agensi Penguatkuasaan Keselamatan
- Teras 3: Kawalan Sempadan
- Teras 4: Keselamatan dan Ketenteraman Awam
- Teras 5: Memerangi Gejala Dadah

Berikut merupakan formula bagi pengiraan PSI secara keseluruhan. Jika dilihat, dimensi indeks d_i dalam formula (1) memperlihatkan pencapaian bagi sesebuah negara dalam dimensi i indeks keselamatan. Kajian ini fokus kepada nilai pemberat yang ditentukan secara endogen melalui kaedah purata. Setiap dimensi ditentukan berdasarkan pemerhatian (*percentile*) ke 90 sebagai nilai maksimum dari taburan nilai dimensi sebagai batas atas (*upper bound*) untuk dimensi.

$$d_i = w_i \frac{A_i - m_i}{M_i - m_i} \quad \text{Pemberat } w_i, 0 \leq w_i \leq 1 \quad (1)$$

di mana,

w_i = Pemberat kepada dimensi i , $0 \leq w_i \leq 1$

A_i = nilai sebenar dimensi i

m_i = nilai minimum dimensi i

M_i = nilai maksimum dimensi i

$$X_1 = \frac{\sqrt{d_1^2 + d_2^2 + \dots + d_n^2}}{\sqrt{w_1^2 + w_2^2 + \dots + w_n^2}}$$

$$X_2 = 1 - \frac{\sqrt{(w_1 - d_1)^2 + (w_2 - d_2)^2 + \dots + (w_n - d_n)^2}}{\sqrt{w_1^2 + w_2^2 + \dots + w_n^2}}$$

$$PSI = \frac{1}{2} [x_1 + x_2] \tag{2}$$

Formula (2) merupakan PSI, yang mana X_1 adalah purata jarak Euclidean antara 0 dan X. Jika nilai x_1 tinggi, hal ini bermaksud terdapat keterangkuman kewangan yang tinggi. Bagi jarak Euclidean berbalik antara X dan W dapat dilihat melalui Formula (3) untuk PSI, X_2 . Lebih jarak antara X dan 0 serta sedikit jarak X dan W menunjukkan keterangkuman yang tinggi bagi sesebuah negara X. Bagi Formula (4) pula, mengira purata X_1 dan X_2 yang merupakan nilai akhir indeks, memperlihatkan jarak dari titik yang teruk (*worst point*) dan titik ideal (*ideal point*).

Andainya semua dimensi adalah sama penting bagi mengukur tahap inklusif semua pemboleh ubah maka $w_i=1$ bagi semua i . Keadaan yang ideal akan ditunjukkan melalui $w=(1,1,1,\dots,1)$ dalam n -dimensional space dan formula PSI seperti berikut :

$$PSI = \frac{1}{2} \left[\frac{\sqrt{d_1^2 + d_2^2 + \dots + d_n^2}}{\sqrt{n}} + \left(1 - \frac{\sqrt{(1 - d_1)^2 + (1 - d_2)^2 + \dots + (1 - d_n)^2}}{\sqrt{n}} \right) \right] \tag{3}$$

Menurut kajian ini pula, nilai parameter, w_i ditentukan secara endogen mengikut kaedah parametrik purata (z) dan indeks keselamatan dikira berasaskan empat dimensi ukuran iaitu dengan penambahbaikan teras Tf_k . Oleh yang demikian, formula PSI bagi sesebuah negara adalah seperti berikut:

$$PSI_k = \frac{1}{2} \left[\frac{\sqrt{p_k^2 + a_k^2 + u_k^2 + f_k^2}}{\sqrt{n}} + \left(1 - \frac{\sqrt{(z - p_k)^2 + (z - a_k)^2 + (z - u_k)^2 + (z - f_k)^2}}{\sqrt{n}} \right) \right] \quad (4)$$

Interpretasi berdasarkan pengiraan indeks boleh dibahagikan kepada empat (4) bahagian:

- $0 \leq PSI < 0.25$; Tidak selamat
- $0.25 \leq PSI < 0.5$; Kurang selamat
- $0.5 \leq PSI < 0.75$; Selamat
- $0.75 \leq PSI \leq 1$; Sangat selamat

Nilai indeks $PSI = 0$ menunjukkan Indeks Keselamatan Malaysia berada di tahap paling rendah manakala apabila nilai indeks keselamatan ini semakin tinggi, maka semakin baik tahap keselamatan di Malaysia berdasarkan data sebenar dan persepsi. Indeks ini akan dibaca di dalam bentuk peratusan seperti berikut:

- $0 \leq PSI < 25\%$; tidak selamat
- $25\% \leq PSI < 50\%$; kurang selamat
- $50\% \leq PSI < 75\%$; selamat
- $75\% \leq PSI \leq 100\%$; sangat selamat

Interpretasi indeks adalah seperti berikut:

Jadual 3
Interpretasi Indeks

Tidak Selamat	Kurang Selamat	Selamat	Sangat Selamat	Definisi
$0 \leq PSI < 25\%$	$25\% \leq PSI < 50\%$	$50\% \leq PSI < 75\%$	$75\% \leq PSI \leq 100\%$	
Kadar jenayah yang amat tinggi	Kadar jenayah tinggi.	Persepsi kadar jenayah yang rendah	Persepsi kadar jenayah yang sangat rendah.	Persepsi kadar jenayah: bunuh, rogol, ragut, jenayah komersial, narkotik.
Penguatkuasaan yang tidak berkesan.	Penguatkuasaan yang kurang berkesan.	Penguatkuasaan yang berkesan	Penguatkuasaan yang sangat berkesan.	Penguatkuasaan: Sempadan, rondaan sukarela, trafik.
Infrastruktur yang tidak lengkap.	Infrastruktur keselamatan yang kurang lengkap.	Infrastruktur keselamatan yang lengkap	Infrastruktur keselamatan yang sangat lengkap	Infrastruktur: Cth CCTV, Jeriji Besi, lampu jalan, pagar.
Peranan media tidak efektif.	Peranan media kurang efektif	Peranan media adalah efektif	Peranan media adalah sangat efektif.	Media: Semua jenis media contoh media elektronik, media massa, media sosial.
Persekitaran yang tidak selamat.	Persekitaran yang kurang selamat	Persekitaran yang sangat selamat.	Persekitaran yang sangat selamat.	Persekitaran: Bangunan terbiar, bangunan terbengkalai.

INDEKS PERSEPSI KESELAMATAN MALAYSIA 2020

Berdasarkan instrumen dan metodologi pengiraan indeks yang dibincangkan di atas, keputusan pengiraan PSI 2020 adalah 60.6% iaitu rakyat Malaysia rata-ratanya berpendapat bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang selamat untuk didiami.

PENUTUP

Kertas kerja membincangkan kriteria penambahbaikan instrumen bagi membangunkan Indeks Persepsi Keselamatan Malaysia. Teras bagi pembangunan indeks ini adalah berdasarkan DKKA2019 manakala sub-teras pula adalah berdasarkan strategi yang telah digariskan oleh kerajaan. Instrumen yang dibina adalah berpandukan data sekunder yang telah diterbitkan oleh Jabatan Statistik mengenai jenayah dan beberapa sumber antarabangsa yang lain seperti GPI, SSI, ROL dan sebagainya. Hasilnya, terdapat 6 teras dan 19 sub-teras yang telah dibangunkan. Keputusan indeks bagi tahun 2020 adalah Malaysia merupakan sebuah negara yang selamat.

PENAKUAN

Kertas kerja ini adalah berdasarkan Laporan Kajian Indeks Persepsi Keselamatan (PSI) 2020.

Rujukan

- Nizam, R., Karim, Z. A., Rahman, A. A., & Sarmidi, T. (2020). Financial inclusiveness and economic growth: New evidence using a threshold regression analysis. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 33(1), 1465-1484.
- Sarma, M. (2015). Measuring financial inclusion. *Economics Bulletin*, 35(1), 604-611.
- Sarma, M. (2012). Index of Financial Inclusion—A measure of financial sector inclusiveness. *Centre for International Trade and Development, School of International Studies Working Paper Jawaharlal Nehru University. Delhi, India.*